**Carta resposta aos revisores A e B de abril/2015 do artigo intitulado “Análise do setor audiovisual do sul do Brasil sob a perspectiva da inovação” à Revista Nova Economia**

**Consoante ao avaliador A:**

Destacamos a importância da avaliação do revisor A que destaca o referencial teórico do artigo, solicitando uma atenção especial para a análise e discussão dos resultados, os quais foram refeitos conforme relatado abaixo:

Realizou-se uma adequação no texto para a afirmação de que a universidade estaria defasada perante os demais atores da Tríplice Hélice, e, buscando atender ao solicitado pelo avaliador reforçou-se a existência do modelo misto no Rio Grande do Sul (RS), no setor audiovisual. Destacou-se também a interação com o ator governo, onde os autores trabalhados no artigo relatam que a interação ocorre por meio de editais de fomento, legislação, etc.

Apontou-se a comprovação que a interação funciona quando há o mesmo objetivo entre os atores, o que é comprovado por meio dos resultados em um projeto, sendo ele na participação e construção de projetos em conjunto ou até mesmo em novos produtos.

Algumas questões em particular, conforme o avaliador, foram retiradas do texto onde os autores do artigo se tornaram contraditórios na escrita do texto. Dessa forma o texto foi reeditado conforme a solicitação do avaliador, mais precisamente, nas páginas: 3, 5, 7 14, 18, 19 e 20.

No tocante às considerações finais, na primeira parte foi reescrita retirando argumentos já apresentados anteriormente. Algumas afirmações compreendidas como sendo de base ideológica foram retiradas do texto para que o artigo pudesse resgatar o embasamento teórico-científico.

**Consoante ao Avaliador B:**

Agradecemos a avaliação do revisor B, onde foi destacado que o artigo trazia uma boa revisão da teoria evolucionária, articulando seus principais conceitos e premissas. Foi destacado pelo avaliador falhas em alguns aspectos, ligados, quase que na sua totalidade à metodologia do trabalho:

Dessa forma, seguindo a explanação do avaliador B, foram inseridas informações mais específicas sobre a composição do setor audiovisual no Rio Grande do Sul (RS), mais especificamente, na seção da metodologia. Além disso, foram contempladas e completadas as informações referente a seleção dos entrevistados (sua relevância) e destacado informações específicas de seu perfil e atuação como ator interveniente do setor audiovisual do RS.

Foram inseridas no texto, na seção metodológica, um recorte do roteiro de entrevista, ofertando maiores subsídios para a interpretação dos resultados, além do desenvolvimento mais apurado, em termos de desenho da pesquisa, com encadeamento das escolhas de método, técnica de análise e interpretação dos resultados, explicitando, assim, os pressupostos teórico-metodológicos.

Por sugestão do avaliador B, também, tomamos por correto, alterar o título, retirando à menção à indústria criativa. Embora, na primeira redação tínhamos por interesse ressaltar o tema da indústria criativa, concordamos que a questão, conforme apontada pelo revisor B, é a relevância da análise do setor audiovisual. Além disso, até mesmo sob o aspecto de escolhas do aspecto metodológico, que caso contemplassem a indústria criativa, tinham que apresentar uma dimensão e seção de análise maior.